

٢٦
في تائيد
الْحَمْدُ لِلَّهِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ

آثار السَّنَنِ



حَافِظُ ظُهُورِ أَحْمَدَ الْحُسَيْنِيِّ رَحِمَهُ

علامہ ظہیر احسن شوق نیوی کی کتاب "آثار السنن" پر
ذہیر علی زکی غیر مقلد کے اثرات کے مسکت اور مدلل جوابات

التَّحْقِيقُ الْحَسَنُ فِي تَأْيِيدِ آثَارِ السُّنَنِ

ظہور احمد الحسنی



ناشر

خانقاہ امدادیہ، مدرسہ عربیہ حنفیہ تعلیم الاسلام

محکمہ زاید آباد، حضرو، اٹک، پاکستان

057-2311400, 0312-2311400

© جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

کتاب کا نام

علامہ ظہیر احسن شوق نیوی ڈک کی کتاب "آثار السنن" پر
زیر علی ذکی غیر مقلد کے تراجم کے مسکت اور مکمل جملہ
التحقیق الحسنی فی تالیف آثار السنن

مصنف

مولانا ظہور احمد اسینی راستہ کا جہم

احصائے

۱۳۳۵ھ/۲۰۱۴ء

قیمت

صفحہ

۱۳۳

انتساب

وی پی ٹی بک پروڈکشن، راولپنڈی

051-3814796

ناشر

خانقاہ امدادیہ، مدرسہ عربیہ حنفیہ تعلیم اسلام

ملرزہ آباد، حیدرآباد، پاکستان

051-2311400, 0333-5187400

انتساب

احقر "آثار السنن" اور علامہ محمد ظہیر احسن شوق نیوی ڈک کی اس
خدمت کو استاذنا المکرم جامع المعقول والمعتول حضرت مولانا
عبدالرؤف شاہ ڈھیری نور اللہ مرقدة وبرد اللہ مضجعة کے
حضور ایصال ثواب کرتا ہے۔ حضرت الاستاذ رحمہ اللہ کے درس کا یہ کمال
تھا کہ اس میں شامل ہونے والے کا قلب اسلاف، اکابر کی محبت اور
ان کی خدمات کی عظمت شان سے لبریز ہو جاتا تھا۔ احقر اس خدمت
کو حضرت الاستاذ رحمہ اللہ کی کفش برداری ہی کی برکت سمجھتا ہے۔

احقر

ظہور احمد اسینی غفرلہ

فہرست

۴	عربی مکتفہ
۲۰	علامہ محمد طہیر احسن شوق نیوی بریل
۳۳	حرف اولیٰ
۴۵	زبیر علی زئی کے "آج ہر انسان" پر اقوال کی حقیقت
۴۸	آقا خانات کے اقوال
۴۹	پیرا اترام بھٹی بن جادیہ کی تصنیف اور اس کی روایت کی تصحیح
۴۱	دوسرا اترام العلامتہ السراج کی تصنیف اور اس کی روایت کی تصحیح
۴۵	تیسرا اترام ابراہیم بن محمد کو ضیف اہل ان کی روایت کو رد کر دینا
۴۸	چوتھا اترام ابو عیوب کی روایت بکروا بھی اور حسن بھی
۵۱	پانچواں اترام عبداللہ بن سلیمان کی روایت مردودی اور مقبول بھی
۵۴	چھٹا اترام حسین بن کولان قدوسی اور مدلس بھی اور اس کی روایت حسن بھی
۵۵	ساتواں اترام سعید بن ابی ہریرہ مدلس بھی اور اس کی روایت حسن بھی
۵۹	آٹھواں اترام جیم بن مرقا و قدوسی اور صحیح الحدیث بھی
۶۶	نویں اترام یحییٰ بن ابی کثیر مدلس بھی اور اس کی روایت حسن بھی
۶۸	دسواں اترام جعفر بن شریک ضیف الحدیث بھی اور صحیح الحدیث بھی
۷۰	تصویر کا دوسرا رخ
۷۳	راویان حدیث سے حلقہ نقیض کے اقوال
۷۳	پیرا اترام ابی ہریرہ بن ابی بکر حسن ابی ہریرہ بھی اور ضیف بھی
۷۹	دوسرا اترام ابو ہریرہ مدلس بھی اور اس کی روایت حسن بھی
۷۹	تیسرا اترام سلیمان بن زید مدلس بھی اور اس کی روایت حسن بھی
۸۲	تصویر کا دوسرا رخ
۸۲	چوتھا اترام سہیل بن عبداللہ کی روایت مردودی اور صحیح بھی
۸۶	عیوب اور موشوع اہل حدیث کی تصحیح کرنے کے اقوال
۸۶	پیرا اترام روایت بنیہ کی تصحیح

عرض مؤلف

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى۔ امان بعد۔
مسلمانانِ عالم اس وقت تاڑک ترین دور سے گزر رہے ہیں۔ جنگ و جدل کے انہیں
شعلوں سے لے کر اندرونی خلقت و رنگ ہر صیبت اور ہر جھگڑا سر پیکار ہے۔ ان حالات میں سخت
ضرورت ہے کہ مسلمانوں کو اندرونی خلقت اور بیرونی مسائل سے بچانے کے لیے انہیں امت
واحدہ کا درس دیا جائے۔ امت کے بیاہنی و بیو قرآن و سنت اور فقہ کی عملی قوت انہیں تعلیم کی
جائے اور ان کا ہر اسلاف کی تعلیمات کی طرف ان کی رہنمائی کی جائے مگر خصوصاً بعض قومیں
ان حالات کا اندازہ لگائے بغیر اور ان حالات کے تقاضوں سے صرف نظر کرتے ہوئے وسعت
امت کو توڑنے پر توجہ کرتے ہیں۔

حافظ محمد رفیع علی زکی جیروانی میر مقلد کا قلم بھی اسلام اور امت سے یہ گمان کرنے کی محنت پر
بنا ہے۔ جس نے حال میں عالم اسلام کی شبیہ و عکس شخصیت علامہ مولانا صاحب شوق
نیوٹی جلف کی کتاب ”آج اسلام“ پر نہایت اہمیت اور اہمیت سے تنقید کی۔ ”آج اسلام“ حدیث کی
شبیہ و عکس ہے جو تقریباً یکہ صمدی سے دینی مدارس کے نصاب کا اہم حصہ ہے۔ احقر نے شوق
کی ہے کہ ”آج اسلام“ پر رفیع علی زکی صاحب کے اعتراضات کی حقیقت واضح کر دی جائے۔
ایشاء میں ہر آدمی مولانا صاحب کی امت کا قلم کے قلم سے علامہ کی عکس کے حالات اور
ان کی دینی خدمات پر ایک اہم مضمون بھی شامل تھا جس سے۔ وہاں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس احقر کی
اس خدمت کو اپنی امانت کے قرب کا وسیلہ بنائے اور احقر کے والدین و اساتذہ و دورہ طالع کے رفیع
درجات کا درجہ بنائے۔ آمین۔

احقر

ظہور احمد ایسٹنی خٹک

علامہ محمد ظہیر احسن شوق نیوی دہلی

علامہ ابو الخیر محمد ظہیر احسن شوق نیوی دہلی کا شمار برصغیر کے عظیم محدثین میں ہوتا ہے۔ آپ ۱۲۷۸ھ/۱۸۶۱ء میں اپنی والدہ کے گھر موضع "مناج" میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد شیخ بھوان علی دہلی موضع "نہی" (نوں کے زمر کے ساتھ) ضلع پٹنہ، عظیم آباد، صوبہ بہار کے رہنے والے تھے۔ آپ مدنی فہم ہیں۔ اراکین واسطوں سے آپ کا نسب حضرت سید ابو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جانتا ہے۔

علامہ نیوی دہلی نے ابو الخیر بطور کنیت، شوق بطور تخلص اور نیوی بطور نسب وطن استعمال کیا ہے۔ علامہ نیوی دہلی کا نام محمد ظہیر احسن ہے جبکہ اس کا تاریخ ولادت سے تاریخی نام ظہیر الاسلام بعد ۱۲۷۸ء ہے۔ علامہ نیوی دہلی اپنے نام، کنیت اور تخلص کو مستحکم جان کرتے ہوئے ایک رہائی میں فرماتے ہیں:

شوق است تخلص ظہیر احسن نام اور قریب انوار نیوی است مقام شد از بے کنیت ابو الخیر امام تاریخ تولد ظہیر الاسلام آپ نے علوم عربیہ اور تفسیر وحدیث خمس العباد مولانا محمد سعید حسرت عظیم آبادی دہلی، مولانا محمد عبدالاحد شمس الدہلی دہلی، مولانا محمد مہدی محدث لکھنؤی دہلی، مولانا محمد عبداللہ غازی پوری دہلی سے حاصل کیے۔ علم طب حکیم باقر حسین لکھنؤ سے حاصل کیا۔ علم سلوک و طریقت حضرت مولانا فضل رضی اللہ عنہ سے حاصل کیا۔ اور علم عروض و نظم غنی امیر اللہ تعلیم لکھنؤ سے حاصل کیا۔

علامہ نیوی دہلی کے اساتذہ میں مولانا محمد عبداللہ غازی پوری غیر مقلد ہیں، مگر مقلد بہ سبب کی تقلید کے قائل نہ تھے۔ جب کہ علم طب کے استاذ حکیم باقر حسین لکھنؤی شیعہ مذہب سے تعلق رکھتے تھے۔

علامہ نیوی دہلی کو تفسیر، حدیث، لغت اور دوسرے علوم فنون کی اہانت حضرت شاہ محمد

عبداللہ حق مہاجر مکی دہلی اور حضرت شاہ فضل الرحمن گجراتی دہلی سے حاصل ہے۔ تحصیل علم کے بعد آپ اپنے آبائی وطن "نہی" صوبہ بہار میں درس و تدریس اور تفسیر و تالیف میں مشغول رہے۔ آپ علوم عربیہ و قرآن وحدیث، لغت اور ادب میں مہارت رکھتے تھے۔ فارسی اور اردو کے کچھ شاعر اور شاعری بھی تھے۔

علامہ نیوی دہلی کے دور میں غیر مقلدیت حدیث کے نام پر سرانجام دی تھی۔ غیر مقلدین کے شیخ انکلیا میں نذر حسین دہلی دہلی دہلی کے علامہ سرگرم مل تھے۔ حدیث کے نام پر نقد اور خاص گرفتاری اور اعتراض احتیاج ان کے نشان پر تھے۔ برصغیر میں حکومت برطانیہ کی ظہیر دہلی تھی۔ انگریز حکومت پوری طرح اس فتنہ کی سرپرستی کر رہی تھی تاکہ مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر ان کی طاقت کو کمزور کیا جاسکے اور جہاد کی آواز کو دبا دیا جائے۔ اس وقت کے ذرائع ابلاغ بھی ان کا ساتھ دے رہے تھے۔ ان حالات میں اختلاف کی طرف سے علمائے دیوبند اور دوسرے مکاتب فکر بھی غیر مقلدیت کے خلاف قرآن وسنت اور فقہ کے دفاع کے لیے اپنی کوششوں میں لگے ہوئے تھے۔ علامہ نیوی دہلی نے ان حالات کا قریب سے مطالعہ کیا۔ مولانا محمد عبداللہ غازی پوری سے استفادہ کے دوران غیر مقلدیت کو سمجھنے کا موقع ملا۔ آپ کے استاذ گرامی مولانا عبداللہ لکھنؤی دہلی بھی غیر مقلدیت کے فتنہ کو قریب سے دیکھ چکے تھے اور اس فتنہ کے خلاف فقہ کے دفاع میں مضبوط کتب کے ذریعہ فتنہ کی جزئیات و کلیات پر اہم و خیر و امت کو راہم کر چکے تھے۔ اس لیے علامہ نیوی دہلی نے بھی وقت کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے "آچار اسٹن" کے نام سے فقہ حنفی کی بنیادی احادیث کا مضبوط مجموعہ مرتب فرمایا۔ علامہ نیوی دہلی کی شہرت ان کی اسی تصنیف کی وجہ سے ہے۔ "آچار اسٹن" کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ مقبولیت سے نوازا۔ زبانت تالیف سے ہی اطراف عالم میں یہ شمار اس کے نصاب کا مصر ہے۔ پاک و ہند میں اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ پاکستان میں جنکی کتبہ فکر سے تعلق رکھنے والے ایوب پوری، ایوب پوری دونوں مکاتب فکر کے نصاب میں یہ کتاب پڑھائی جاتی ہے۔

"آچار اسٹن" کے علاوہ علامہ نیوی دہلی نے وسیع ذیلی تصانیف یا دیگر چھوڑی ہیں:

"جامع الآثار فی اختصار المسند بالامصار"، "جامع الانوار تالیف جامع الامار"، "خیات الحق"، "کوہ صفا فی اثبات التعلیہ"، "جلاہ صحن"، "جیل التین فی الاطعمہ ما بین"، "رد المسکین"،

”تروید السیوطی والی داس نالی الخیف“ ”مثنوی فی رد قول کھنکی“ ”الکلام المستحسن فی رد اصحاب
 الحسن“ ”مترجم بریلی فی بحث الجمع الغریبی“ ”روایۃ“ ”المدۃ الغریبی“ ”فی منبع البیرون علی الصمد
 تحت السیرۃ“ ”الغریبی فی رد القریۃ“ ”کیا و الخیم“ ”ازادۃ القلائد“ ”اصلاح“ ”مجلد“ ”الطغی فی
 احوال العربی و المثنوی“ ”یا و کار و طری“ ”مثنوی سوز و گداز“ ”سوز و گداز فی حدائق بعض علماء سائید“
 علامہ نیوی اللہ کی تصانیف سے ان کی علمی جلالت شان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
 حدیث و فقہ کے علاوہ عربی و فارسی اور اردو ادبیات پر بھی انہیں عبور حاصل تھا۔ علامہ نیوی اللہ
 فارسی اردو کے اچھے فاعر تھے۔ شعری محاسن کے ساتھ آپ ایک ”شہور قاصد و ماہر فی استاذ بھی
 تھے۔ اردو و فارسی ترکیب کی اصلاح اور ضروری تصحیحات پر مشتمل آپ کی کتاب ”ازادۃ القلائد“
 آپ کی ادبی فنی صلاحیتوں کا مندرجہ ذیل ثبوت ہے۔ آپ کے ام حصر لپا ہونے آپ کی صلاحیتوں کو
 واضح بین دی ہے۔ اردو شاعری کے مشہور استاد دارا اور امیر سنائی آپ کے قریبی دوست اور مددگار
 تھے۔ استاد دارا نے سب علامہ نیوی اللہ سے ان کا شعر:

ستم و جور کی قریا سے ام و شرور ہے

ایسے گھبرائے ہوئے تم سر شریکوں ہو

مناقبہ القیاد کہتے گے مولانا! آپ نے تو بے یمن کر لیا۔

علامہ نیوی اللہ کی مشہور مثنوی ”مثنوی سوز و گداز“ کی تاریخ اختتام دارا نے اس طرح
 رقم فرمائی

مثنوی جس کا نام سوز و گداز اس سے بہترین فہم شوق
 حضرت شوق کی ہے یہ تصنیف جامعہ روئی زمانہ شوق
 تو بھی لکھ دارا مصرعہ حاجت سلو دل سے یہ سب ترانہ شوق
 ۱۳۵۸ھ

امیر میرزا لکھنوی نے علامہ نیوی اللہ کی مثنوی ”نقد و رائے“ لکھا:

امیر اس کی تاریخ میں نے یہ لکھی

قصائد کی جاں آئی یہ مثنوی ہے

(”القول الحسن“ ص ۱۶۷-۱۶۸)

اردو کے کئی نامور شعرا نے علامہ نیوی اللہ کے سامنے زانوئے تلمذت کیا۔ شاہان مغلہ
 کی اولاد میں سے مشہور شاعر شاہزادہ مرزا احمد بخش بخت بیار السروف شاہزادہ مرزا ذبیح الدین
 نوریہ مشہور صاحب دیوان شاعر آپ کے شاگرد ہیں۔ ان کے علاوہ مولانا شفیق قاصد پوری اہلی و سنا
 قیاد اور مولانا ابوالکلام آزاد بھی آپ کے شاگرد ہیں۔ علامہ نیوی اللہ کے ادبی سہاقت کے
 نمونے ماہنامہ ”القول الحسن“ لاہور کے ”ادبی مرکز نمبر“ جلد دوم میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ عربی
 فارسی و اردو ادبیات کے علاوہ آپ نے فن طب میں پڑھایا۔ بلکان کے مشہور حاذق حکیم خدا بخش
 آپ کے شاگرد ہیں۔

علامہ نیوی اللہ نے چالیس سال کی عمر میں جو کے روز ۱۲ رمضان ۱۳۳۲ھ ۲۵ نومبر
 ۱۹۱۳ء کو ”عظیم آباد“ میں خطبہ جو کے وقت وفات پائی۔ بخت کے روز آپ کو آجی دشمن ”کھنکی“
 میں قتل کیا گیا۔ آپ کے مرید مولانا عبدالمعز اشرفی اللہ نے آپ کے سال پروردگار کو
 تقدیر کیا:

ایک بیخ کے دامن منت پر دایح اندیش آپ کی دار فانی سے ہوئی رخصت دار السلام
 فصل ہجری و جمادی ثانیوں کہ اسے عزیز میر غم و شوق سخاوت مرید ذی احترام
 ۱۳۱۲ھ ۱۳۳۲ھ ۱۹۱۳ء

(۱) بکری، احمدی سال کو فصل بھی کہتے ہیں۔

علامہ نیوی اللہ نے دو شاہیاں کی تحسین۔ پہلی شادی اپنی خالہ زاد بی سے کی جب کہ
 دوسری بیجا زادی سے۔ پہلے نکاح سے ایک صاحبزادی عہد الرشید ہوا جب کہ دوسرے نکاح سے
 ایک صاحبزادہ عہد السلام ۱۱۱۱ھ عہد السلام کو کل بڑائی میں آئی فوت ہو گیا جب کہ عہد الرشید عالم
 فاضل ہوئے۔ فوٹائی نکاح اعتبار کیا۔ مولانا عہد الرشید فوٹائی بیٹے نے اپنے والد گرامی سے علوم و
 فنون حاصل کیے اور اپنے والد سے ان کے علوم و فنون کی اجازت سے سرفراز ہوئے۔ مولانا
 عہد الرشید فوٹائی بیٹے کو لکھتے تھے: ”تصنیف و تصنیف کے عہد و فوٹائی سے بھی لیا تھا۔ انہوں نے
 علامہ نیوی اللہ کی کتاب ”۵۲۲ مثنوی“ پر مولانا عہد الرشید مبارک پوری بیٹے غیر مقلد کی کتاب
 ”پیار الحسن“ کا نام سے لکھا۔ ”القول الحسن“ جواب ”القول الحسن“ لکھا۔ ”پیار الحسن“ بی بی بیچیدہ دار
 الحسن کے نام سے لکھا۔ ”القول الحسن“ کے علاوہ آپ کی دیگر تصانیف ہیں۔

- ۲۔ "ضمیمہ سیلۃ الخلفی" قاری
- ۳۔ "تذکرہ الشوق"
- ۴۔ الباری الخلفی فی علوم نبوت (۱) مہم جہد الخلفیہ فی المعنی
- ۵۔ نقیبات نو قالی (علم عروض)
- ۶۔ "آداب الجراح"
- ۷۔ "تاریخ قالی"
- ۸۔ "تذکرہ الشوق" مؤلفہ شعی محمد بنیر پکا کوئی
- ۹۔ "تذکرہ الشوق" مؤلفہ مولانا عبد الرشید نو قالی
- ۱۰۔ "تذکرہ الشوق" مؤلفہ مولانا عبد الرشید نو قالی

علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر میں

علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف چار ایس سال عمر پائی۔ آپ نے بچپن سے زیادہ دو قیاسی کتب یادگار چھوڑی ہیں۔ آپ کی تصنیف "آثار السنن" کو شہرت و اہم حاصل ہے۔ تفسیر حدیث، فقہ، ادب، طب، شاعری، کوئی ایسا علمی عنوان نہیں جس پر آپ کی تحقیقات نے اہل علم سے داد و وصول کی ہو اور امت آپ کے بحر علمی پر اعتماد کرتی ہو۔ آپ کے شیوخ اور اساتذہ سے لے کر ہم عصر حضرات اہل علم تک سب ہی نے آپ کی تحقیقات کو قیاسی نظر سے دیکھا ہے اور ہاتھ سین چیش کی ہے۔ یہاں چند اہل علم کی رائے پیش کی جاتی ہے جس سے آپ کے علمی مقام کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حضرت شاہ محمد امجد علی صاحبزادہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۳۲ھ/۱۹۱۵ء)

علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ نے "آثار السنن" کے چند مطلوبہ اجزاء حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحی الہ آبادی مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں دجا اور ان روایات کی اجازت سند کے لیے مکہ مکرمہ بھیجے تو حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے سبھرام میں ہاتھ اٹھا کر کتاب اور مؤلف کی مقبولیت کے لیے دعا فرمائی اور اپنی طرف سے تمام علوم و فنون اسناد تفسیر و حدیث، فقہ اور تصوف و اور انکی تحریری سند بھی ارسال فرمائی۔

حضرت شاہ محمد عبدالحی صاحبزادہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تحریری اجازات میں علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے حقائق لکھا۔

الشمس، وبنی السبع الفضل السابق فی حلیۃ العجلل
الباقل فی تحصیل العلوم الشرعیۃ الجہد المستمر فی
اقتناصها عن مساعد الحذب بولانا العلاب السہامۃ المحقق
المدقق العلوی محمد ظہیر احسن ادام اللہ بقاء و زاد کئی
یوم فی مساعد الفضل ارتقاء الاجارۃ قیما تجوز لی روايت
وتصح لی درلنتہ، فاجبتہ لدالید۔ ("القول الحسن" ص ۱۵۲)

شیخ الہند مولانا محمود حسن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فرمایا: مولانا
نبوی علم حدیث میں اپنے استاد مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ سے فائق ہیں۔ ("القول الحسن" ص ۱۵۰)
علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ

حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عصر ہیں۔ آپ نے علامہ
نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی مقام کا اعتراف فرمایا ہے۔ علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے مستند فتح بدین پر
اپنی معرکہ آراء کتاب "نیل المرقون" میں علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات کو "قال الشیخ النبوی"
کہہ کر نقل فرمایا ہے۔ "نیل المرقون" ص ۲۶، المجلد ۱، طبع اول
نیز علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات کو نقل کر کے علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا:
انہی کتب شرافت مندہ۔

میں بھی اس میں (علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مشتق ہوں۔

حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و تحقیقات سے بہت متاثر
تھے۔ آپ نے علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں عربی میں ایک لا جواب قصیدہ لکھا جو "آثار السنن"
کے ساتھ مطلوب ہے۔ علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قصیدہ عربی ادب کا ایک شاہکار ہے۔ اس کا کچھ حصہ
مولانا عبد الرشید نو قالی رحمۃ اللہ علیہ نے "القول الحسن" میں بھی نقل کیا ہے۔ چند شعرا ملاحظہ ہوں:

رویت و طبث نفسا فی ارتواء وعدت فاز دوی ماء السماء
بحی ذالمنقب والعمالی شریف الحجد عطرین العلاء
کریم الخلق محمود السبحا خلیفاً للمحامد والثناء

دعوت ہے

علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کا رد سے صرف اذنی کا حدیث کا حاصل ہوا معلوم ہوتا ہے و حضرت امام اعظم ابو حنیفہ ارحمہ علیہ السلام کی حیثیت اور علمی توقیف علیہ سے اس سے بالاتر ہے۔

علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ بیوی ارحمہ علیہ السلام نے اس حدیث کو رد کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

ۛ ٲلے بچت اور اے فوڈ ہے۔

[illegible]

ان شاء اللہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم کا حامل بنوں گا، یعنی خدمتِ کربوب ہو۔

ہمارے مسکن سے جس قدر کہ پہنچ سکیں وہاں پہنچ جائیں گے۔ ہمارے مسکن سے جس قدر کہ پہنچ سکیں وہاں پہنچ جائیں گے۔ ہمارے مسکن سے جس قدر کہ پہنچ سکیں وہاں پہنچ جائیں گے۔

فما اهل شجر شوال المكرم... ذات بيده في المنام
برؤيه النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم وايته
جائنا على السرير ووجانبه الآخر امرأة بيضاء كاللؤلؤ المسير
فقال بي عبه العنوة والسلام انكحي هذه المسرة ذات
الاكرام فعميت اليها وفبت بها قد انكحت النبي صلى
الله عليه وسلم وطيب وذهب إلى حجرة فعميت على اثره

[illegible]

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گھر کے باہر آئے اور اپنے سر پر
تکڑے کپڑے پہنے۔ میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے رہ گیا۔
میں نے کہا کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف سے پیچھے رہ جائیں تو
میں ان کی پیروی نہیں کروں گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں
اپنی قوم کو اس لیے بھیجتا ہوں کہ وہ میری پیروی کریں اور میری سنتوں کو
سن لیں۔ میں نے کہا کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم میری پیروی نہ کریں تو
میں ان کی پیروی نہیں کروں گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں

عازر میوئل - "کار میں ہوتا تھا ۱۲ سالہ بچہ تھا جسے نابالغ عازر
میں نکلیں اور نابالغ رہا۔ یہ کہہ کر اس نے ہنس دیا۔ اس نے کہا "آپ سے دو
دیس ہیں۔ جس میں "نابالغ عربی" اور "آپ صلوٰۃ کے بعد یہ وصوۃ شرفہ
افعال میں (نابالغ) رہا۔" وہ کہتا ہے: "آپ کی ممکنہ صلوٰۃ میں ہے۔"
میں نے کہا: "نابالغ عربی میں ہے۔" وہ کہتا ہے: "آپ کی ممکنہ صلوٰۃ میں ہے۔"
میں نے کہا: "نابالغ عربی میں ہے۔" وہ کہتا ہے: "آپ کی ممکنہ صلوٰۃ میں ہے۔"
میں نے کہا: "نابالغ عربی میں ہے۔" وہ کہتا ہے: "آپ کی ممکنہ صلوٰۃ میں ہے۔"

[illegible]

میں نے کہا کہ میں نے اسے دیکھا ہے

ظاہر ہے کہ میں نے اسے دیکھا ہے کہ وہ لکھتا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے

حاصل ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ میں نے

الحَقِيقَةُ الْحَسَنُ فِي تَأْيِيدِ آثَارِ السُّنَنِ

حرف اولیں

رحمةً وبعلی وسلم علی رسولہ الکریم

وعلى أنه واصحابه واتباعه اجمعين - انا لله

[illegible]

توشن خذو کر کے اس کی حدیث کی مندرکج کہ وہ اسے روایا پر ناقض کا محض عائد نہیں ہو سکتا۔
 جاتی: آشور کائنات والی حدیث میں بھی یہی جاریہ مفرد ہے اور کوئی راوی اس لامتناہی میں
 ہے یہاں نام طبرانی کے اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد لکھتے ہیں

لا یروى عن جابر بن عبد الله الا بهذا الاسناد (المعجم الصغير ۹۰)

یہ حدیث حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے صرف اسی (میں) ملنا چاہیے
 اس حدیث میں ہے

اور پھر ہمیں یہ بات ملے گی اس حدیث کو روایت کرنے میں اس کا شاگرد یعقوب بن
 عبد اللہ شمری مزی ۱۱۰ وہ بھی معتبر ہے چنانچہ ماہ ہجری ۱۱۰ میں اس حدیث کو نقل
 کرنے کے بعد اس کا ملنا چاہتے ہیں

ومدار اسناد حسبت جابر عبد علی يعقوب بن عبد الله
 لا شعري وهو ضعيف (اصحاب الحيرة المحيرة مع المطالب

ص ۲۲۲)

حضرت جابر سے مروی اس حدیث کا مدار یعقوب بن عبد اللہ اشعری پر ہے اور
 وہ ضعیف ہے

اب چونکہ اس حدیث کی متابعت میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے لہذا یہ سہو حدیث ضعیف
 ہے بلکہ یعقوب بن جابر کی معتبر ہی نہیں بلکہ اولی جابیت میں طرد جہ سے
 درجہ تمام میں متابعت ہے ان حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کی سہو
 حدیث میں کوئی راوی ہے چنانچہ ماہ ہجری ۱۱۰ میں اس حدیث کی سہو
 نوید قر اور پایے۔ (اتحاف الخیرۃ المکر ۲۰۳/۲۱۹۰) حالانکہ دونوں اس حدیث کو
 میں یہاں سے اس حدیث کی ضعیف کیجے ہیں، جیسا کہ ابھی بحوالہ فرمایا ہے
 یہاں ملے گی، ماہ ہجری ۱۱۰ (جن کو وہ آخر جرح و تعدیل میں سے قرار دے چکے
 ہیں) اور انہوں نے امام جعفر کے ایک قول سے انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ کوئی قاضی ثابت کرنے کی

کوشش بھی کی ہے۔ لہذا یہ ۱۱۰ میں یہی تصریح ہے کہ یہاں سے روایا بھی ملے
 ہیں کہ ان میں سے بعض راویوں کی حدیث سے اس حدیث سے ملے گا یعقوب بن
 جابر سے حدیث اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی

لہذا وہ اس حدیث میں اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی

اس حدیث میں اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی

اس حدیث میں اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی

دوسرے الزام: العلان بن الصالح کی تصنیف اور اس کی روایت کی تحسین
 زبیر بن زبیر نے غیر متقدم لکھتے ہیں

میر محمد شمس: یہ محدث احمدی راوی العلان بن الصالح نے ایک حدیث
 بیان کی ہے اس حدیث کے تیس راوی ہیں۔ دیکھئے معجم الصحاح (ص ۱۱۰)

اس حدیث میں اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی
 اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی اس حدیث کے ساتھ ہی

نظر حدیث شریعت میں ہے۔ (تاریخ السنن شریف حدیث نمبر ۳۸۳ ص ۱۴۵)

دوسرے مقام پر علامہ ابن صاری کی تفسیر وروای حدیث کے بارے میں بخوبی صاحب
نہیں ہیں

سے ہے۔ (مسند احمد ج ۴ ص ۴۸۸ ج ۱۳۳۲) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰)

مگر حدیث میں بیان کرنے والا اور شیخ وادی اپنی عمر کی والی حدیث میں حسن

الحدیث ہو گیا ہے۔ (الحدیث ۲۲/۵)

جواب علامہ ابن صاری نے تصدیق کی ہے کہ اس حدیث میں اس حدیث کے بارے میں
پہلے سے ہے۔ (سنن ۱۶۷۰ ج ۱ ص ۴۸۸ ج ۱۳۳۲) نے روایت کیا ہے اور اس کی
سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی
سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی
سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

یہی روایت ملتی ہے۔ (سنن ۱۶۷۰ ج ۱ ص ۴۸۸ ج ۱۳۳۲) نے روایت کیا ہے اور اس کی
سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی
سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی
سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی
سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

دستخطیہما لا تقدر لہما رولہ شعبۃ لایہما لیس من الاتبات

جنی بقال ان شعبۃ حالہ التذت وتكون روايت

محمودۃ۔ (التصنیف الحسن مع تار السنن ص ۱۹۵)

ان دونوں (علامہ ابن صاری اور ابن صاری) کی روایت والی روایت سے امام

شعبہ الحدیث کی روایت پر کوئی دلیل نہیں ہوتی کیونکہ یہ دونوں اپنے نقد و ثبوت

روایتوں میں سے نہیں ہیں کہ کہا جائے کہ امام شعبہ حدیث سے نقد و ثبوت

خلافت میں ہے۔ (سنن ۱۶۷۰ ج ۱ ص ۴۸۸ ج ۱۳۳۲) نے روایت کیا ہے اور اس کی

یہی اصل حقیقت میں ہے۔ (سنن ۱۶۷۰ ج ۱ ص ۴۸۸ ج ۱۳۳۲) نے روایت کیا ہے اور اس کی

علامہ ابن صاری نے علامہ ابن صاری سے نقل کیا ہے اور اس کی

موسوف تو اس کی روایت کو امام شعبہ حدیث سے نقل کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

علامہ ابن صاری نے علامہ ابن صاری سے نقل کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

سنن سنن ۱۶۷۰ (سنن ۱۶۷۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی

حال تک یہ حدیث "مشکوٰۃ" میں اسی ابراہیم اسلمی کی سند سے مروی ہے۔ (مشکوٰۃ)

نسخہ ۱۰۰ ص ۵۳۵

اسی طرح علی بن ابی طالب کی ایک روایت کو بھی بھیجی کہ اس روایت (میں)

دوسریں میں ۳۳۸

اب یونان خود سر ۲۰ کا قصہ کے گہرے سند میں حرق ہوں، ان کو علامہ بیہوی

میں متفق نہ تھا، تاہم ان کے سے پہلے آئیے میں اپنی پوری پوری روایت کو بھیج دیتا ہوں

پانچ م سنی

۱۰۰ ص ۵۳۵

چونکہ ان میں ابوعباس کی روایت مجروح بھی اور حسن بھی

ہو گئی، اس لئے اس سے منع ہے

نسخہ ۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

یونانی کے نام سے علامہ بیہوی نے اس روایت کو بھیج دیا ہے۔ (مشکوٰۃ)

حدیث و صرف ابوعباس کی روایت سے منع ہے۔ (مشکوٰۃ)

کے خلاف کی ہیں ابوعباس کے شاگرد حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت سے منع ہے۔ (مشکوٰۃ)

کیا ہے، چنانچہ علامہ بیہوی اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں

لہذا معصومین کے معصومین سے منع ہے۔ (مشکوٰۃ)

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

یہاں علامہ بیہوی نے اس روایت سے منع ہے۔ (مشکوٰۃ)

کا معصوم التوشیح اور ابوعباس کا حکم ہے۔

اب اگر اس روایت میں صرف ابوعباس کی روایت تو ابوعباس کے حکم ہے۔ (مشکوٰۃ)

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

۱۰۰ ص ۵۳۵

دلی روایت تحت نہیں ہوتی۔ (دیکھئے آثار السنن حاشیہ حدیث ۳۵۳)

مس ۱۰۰ حدیث ۵۱

جواب علامہ دینی سے کہ میں حدیث پر عبد بن ابی ریحان مدنی نے وجہ سے غور کیا ہے اس کے بارے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس حدیث میں علامہ دینی نے اس حدیث کو مستحکم قرار دیا ہے۔ (دیکھئے آثار السنن حاشیہ حدیث ۳۵۳)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

و سعید مع کونه مدلسا و قد عنده قانہ من احتیاط۔ و ان قلت ان الحدیث حسن لا اعتدایہ بالحدیث الدی بعدہ۔ (دلائل الاکبر فی تخریج احادیث الادکبر ۱/۱۳۲) سعید (ابن ابی حروب) کہتے ہیں: اگرچہ میں نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے مگر اس کے بارے میں میں نے اس حدیث کو احتیاط قرار دیا ہے۔

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

حدیث پر اسے قرآن دیا ہے۔ (ایضاً ۳/۳۲-۳۳)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

یہ حدیث صحیح ہے۔ (التحقیق الحسن، ص ۲۸۹)

ہے کہ وہ جو ان کی حدیث میں آئے صاحب ہوں گے اپنے علموں سے یہ حدیث کے نقل ہو
حق الامروہ

دواں الزم قاضی شریک صغیر حدیث بھی اور صحیح حدیث بھی

پیش کی ہر حدیث کے تحت میں

قاضی شریک نے غیر اندرونی سے ایک صاحب ہوں گے کہ وہ خود صاحب
سے صاحب سے خلاف سے مذکور ہوں صاحب سے "الباب بالحق" و
عبدالحمید و مرثا شریک حدیث شریک صاحب کتاب و میرے
(دارالسنن حدیث ۳۲۲ حاشیہ ص ۳۱)

وایت مذکور ہے کہ میں نے یہ حدیث صاحب کے تحت میں دیکھی حدیث صغیر سے
کی ہر حدیث کا ذکر ہے (۱، الباب ۳۲)

وہی طرف میں دیکھ میں آیا ہے کہ یہ حدیث "الباب بالحق" و
تمامت و میرے تحت ہے و صاحب کتاب و میرے کتاب و میرے کتاب
۶۵

وہی حدیث میں دیکھ میں ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
کیا ہے حدیث کی حدیث ہے (آثار السنن ۲۳۹)

وہ صاحب کے قاضی شریک کی بیان کردہ کچھ اور حدیثوں کو بھی حسن
قرآن یا ہے (وہی آثار السنن ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳)

وہ صاحب کی حدیث ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
صغیر حدیث میرے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

جواب و میرے علم میں یہ حدیث ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
میرے علم میں یہ حدیث ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

حدیث میں "الباب بالحق" و وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و
وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

وہ صاحب کے صاحب ہے کہ میں نے یہ حدیث میں "الباب بالحق" و

اسحاق حالت انفراد میں مجتہد نہیں ہیں، چنانچہ علامہ شکاراویؒ لکھتے ہیں

ابن اسحاق نہیں صحیح لا سیما اذا عین۔ (مکمل الاوطار ۱/۱۸۰)

محمد بن اسحاق مجتہد نہیں ہیں بل خصوصاً جب وہ عین سے روایت کریں۔

لو اب صدیق حسن خان ار کاظم مآلے ہیں:

محمد بن اسحاق حجتہ نیست (وسیل الطلب، ص ۲۳۹، مشکوٰۃ

ص ۹۹)

محمد بن اسحاق مجتہد نہیں ہیں۔

مولانا عبدالرحمن سیار پوری صاحب نے بھی محمد بن اسحاق کے بارے میں لکھا ہے

وہو لا یحتج بمالفر دہ (مکمل الرحمن، ص ۵۴) وہ حالت انفراد میں مجتہد

نہیں ہیں۔ نیز سیار پوری صاحب نے اس کے مطلق لکھتے ہیں۔

فی حفظہ شیخ۔ (ایضاً: ص ۸۹)

نیز اسحاق رحمہ کے مآلے میں کچھ فرامی ہے۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ غیر مقلد، ایک حدیث کی بابت لکھتے ہیں

فانہ انفراد بہ محمد بن اسحاق، ولیس ہو عنہم وحتیج بہ فی

الاحتکام۔ (عون البصیرۃ شرح سی امی داؤد ۱/۲۲)

اس حدیث کو ردایہٹ کرنے میں محمد بن اسحاق منفرد ہیں، اور وہ احکام سے متعلق

روایات میں قابل مجتہد نہیں ہیں۔

شیخ عبدالرحمن مٹھی بھائی رحمہ غیر مقلد لکھتے ہیں

ابن اسحاق بتکلم فیہ وفی حفظہ شیخی (التحقیق ۳/۱۶۶، نیز دیکھئے

۱۲۳/۲)

محمد بن اسحاق صحیح ہیں، اور ان کے مآلے میں کچھ فرامی ہے۔

شیخ الہادی بن عثمان نے بھی لکھا ہے کہ

وبہ انفراد بہ فقیہ مذکور، فان فی حفظہ حیثہ (ارواء الغلیل ۱/۲

۳۳)

حسن حدیث۔ بہت سے شیعہ محدثین اسحاق کو مذکور ہیں۔ ان میں نام تو

ہے، ان میں سے سالہ ستاد ہیں۔ جو ان سے

بنا ہے۔ یہ یہ مقدس۔ یہ بھی محمد بن اسحاق سے۔ ان میں سے

تو پھر علامہ نبوی رحمہ نے ان کی ضرورت اور اہمیت کو جو ضعیف کہہ ہے، اس پر ویرانی ہوئی

غیر مقلدہ اعتراض کو بڑا چھٹا دارا

فی طے عدم روی سے محمد بن اسحاق سے حدیث ۴۳۲ ان میں سے ہے۔

ابو جحہ سے روایت ہے۔ یہ مقلد ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

والجس میں ۱۴۰

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔ یہ ان میں سے ہے۔

استن والی وادیوں میں حضرت مائتہ و بیس الف غنیمت کی حدیث جس کا مضمون اس حدیث کے ہم مثل ہے اس کے لئے شاید ہے۔

یعنی علامہ بیوی لفظ کے نزدیک محمد بن کثیر رحمہ اللہ کی یہ حدیث ان کے ضعف کے ساتھ ساتھ اس سے مستحسن ہے۔

یہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ اس لئے ناظم کر گئے تاکہ وہ یہ تاثر دے میں نہ آئے۔ یوں جو حدیث میں ہے اس سے اس حدیث میں اس حدیث میں کہا ہے حالانکہ علامہ مصنف تو اس حدیث کو حدیث کا نسخہ جیسی الفاظ سے مؤید ہونے کی وجہ سے حسن قرار دے رہے ہیں۔

رجل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کر کتب میں آئی کہ نہ رجائے دین کی کوئی ای خدمت مبرا انجام دے رہے ہیں؟

یہ تحریر ہے دین کے دہن اب

تعب ہے ان کا احادیث اب

واضح رہے کہ حافظ ابن حجر مقدانی لفظ ہے حدیث میں کے نزدیک بھی ضعیف حدیث کو کسی دوسری حدیث سے مؤید ہونے کی وجہ سے حسن قرار دینا درست ہے چنانچہ ایک حدیث کے متعلق لکھتے ہیں

وإنما قلت ان الحديث حسن لأعني بالحدیث الذي

بعده... (نتائج الافکار ۱/ ۲۳)

میں نے اس حدیث کو حسن اس لیے کہا ہے کیونکہ یہ حدیث بعد میں آئے والی

حدیث سے مؤید ہے۔

فہم اگر علامہ بیوی لفظ نے بھی مذکور بالا حدیث کو بالحدیث سے مؤید ہونے کی وجہ

سے حسن کہہ دیا ہے تو علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کیوں کہہ رہے ہیں؟

یہ حدیث میں ہے کہ اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں

یہ حدیث میں ہے کہ اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں

اس کو ابن کثیر رحمہ اللہ حبان احکم اور ذہبی نے صحیح کہا ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں

کہ محمد بن کثیر مدونی ہے، اس نے محمد بن عجلان کے واسطے کو یاد رکھا ہے

فہم حدیث میں کثیر کے ہمارے میں سائی اور سائی وغیرہ نے کہا ہے۔ یہ ہے

نہایت غلطیاں کرتا ہے۔ لہذا ان پاس واسطے کے بارے میں اسکا ذکر کیا جا سکتا

تھر اس حدیث کے خواہ ہیں جن کی خاطر یہ حدیث صحیح ہے۔ (القول

المکمل ص ۱۰۲)

شیخ ابن کثیر رحمہ اللہ نے یہ حدیث اس لئے مستحسن قرار دی ہے کہ اس حدیث میں

یہ حدیث کے اقتضا سے ضعیف ہے، میں متابع و موافق میں اس حدیث میں

(سلسلة الاحدث الصحيحة ۳۰۶)

رجل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے پہلے اپنے گھر کی کسی خبر سے لیا کریں۔

دوسروں پر ظن کرتے ہو اپنے گھر کی خبر ہی نہیں

تم ما جنی تو دنیا میں کوئی بشر ہی نہیں

تیسرے الزام مجہول راوی کے باوجود روایت تیسرے مشکوٰۃ حسن کہتا

رجل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں

ایک دفعہ میں آیا ہے کہ جب تو مکرے قبسم اللہ اور قبحیہ

کہا۔ (الجمع المصغر بطبوع النبی ص ۷۳)

اس روایت کے بارے میں بیوی صاحب نے حافظ عینی سے نقل کیا ہے استاد

مسن۔ (آثار المس ۱۲۵) حالانکہ اس روایت کی سند میں ابی القاسم بن محمد

ابن علی بن مسعود و محمد ہے۔ (الحدیث ۱۸/۵)

حجب حدیث میں ہے کہ اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں

غیر مقلد اس کے لفظ ہونے کی دلیل ہے چنانچہ بیوی لفظ نے غیر مقلد لکھتے ہیں۔

حدیث میں اس حدیث کو حسن یا صحیح قرار دینا ان کی طرف سے اس حدیث کے

میرزا راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ (لعمریہ ص ۱۸)

یہ حدیث میں ہے کہ اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں

کی جرح کا اصرار ہے۔ (تحفة الانبياء ص ۱۱۲)

امام ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے شہادت کے بارے میں "تکلیف جتنی" کا باب ہے۔
 یہ مقلدین کے استاذ العلماء مولانا محمد گزنی نے لکھا کہ امام ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے کہ:

”ایس ہشتی“ کا مطلب ہے کہ ہم رافضی بہت مددگار ہیں اور ان کی کڑی

(حسب نظام فیضان)

شیخ عبد من معلّمی سے یہ حدیث بھی روایت کی گئی ہے کہ قرآن مجید میں
 جان نکالنے والا (التکفیر) ہے۔ (۲۱۳/۱) یہی ہے اُن کی جرحی تہمید۔

اس نام پر ایک حدیث ملتی ہے کہ ”اکابر“ کے بعض شخصوں میں ”متردک الحدیث“ کے الفاظ ہیں۔

(1992)

نیکو چو علی بن ابی طالب - در مصداق کمال است (تقدیر حیات آدم
۱۲۵)

خیر امام ابن عربی رحمہ اللہ کو مولانا کا میرا ترجمہ و تفسیر نے ہر جہت میں صحت قرار دیا ہے۔

المعنى: $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

امام نہانیؒ کے بھی اگرچہ اس کو "تغریقہ" کہا ہے۔ (تلمیذیہ) لیکن مولانا
مہاراج نے اس کے ساتھ کہہ دیا کہ میں نے ۲۰ سال میں وہاں سے ہر سال ایک بار
مہاراج کے مطابق امام سہابیؒ کے حرم میں جھٹکا ہے۔ (ابوبکر الصديقؓ میں ۱۸۷۰ء
تحریر تکلام۔ ص ۶۷ اور انصاف ص ۷۱)

غير الكلام. من ٤٧٠ أبو رافع ص ٤٧٠ (٤٢)

اور مولانا، $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ ، $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16}$ اور $\frac{1}{16} \times \frac{1}{16} = \frac{1}{256}$ ۔

اور یہ طے شدہ مدت ہے کہ صحیح کی تہذیب کا نقل قبول نہیں ہے۔ (توضیح

(Fifteenth)

المفسر شہاک بن حمزہ رحمہ اللہ کے خلاف قیام اقبال جرح خودیہ مقلدین کے مسلمات کی
دستی میں بھی کاندھم سے اس کے خلاف مسلمات حدیث سے کہا و عشق سے
قبول اور بھی رہی یہ مستند کا دعویٰ ہے کہ اسے کہیں جرح میں نہ لایا جائے بلکہ مستند و اصولی

مکی روٹس میں بائیں اور دائیں کی سمت سفر ہے۔

[illegible]

شیخ بہل بہت ہی مقدس ہیں۔ بہت ہی اہم حدیث و احادیث صحیحہ میں شمار
کے ہیں۔ ان کی سند حسن کی ہے۔ (سلسلہ الاحادیث الصحیحہ ۱۹۱۳)

یہ علامت یقینی درجہ نے بعد کی طبیعت میں تھا کہ بطن کی روایت کے علاوہ آنکھ
و غیر روایت و خوار و مسکروہ و اس کے قیام کی ذرا بندھنا کہ اس کی یہ روایت اس احادیث
سے ملید ہو کہ روایت سے بھی کہ جب درجہ سے یقینی ثابت ہوا کہ یہ روایت سے روایت
اور غیر مقلدین کے مصنفات کی روایتیں ملے، لیکن صحیح ہے۔

دوسوں اثر سے رویت کی سیرت میں کسروں کے مجہول ہو عہد ملک بن عمیر کے
میں چلنے کے (ادب)

وہی علیؑ کی غیر مقلد لکھتے ہیں۔

[illegible]

بھگبھن جس مہلت تھے، پہلی مہلی اڑا اور رگوں والی بھگبھن، دوسری مہلی رگوں سمیت

مارگبرہ شہید کیس: السجود الکبیر (9/4-1395ھ)

وہاں سے وہ اپنے گھر پہنچے۔ وہاں ان کے والدین نے ان کو بہت برا کلام کیا۔ ان کو کہا کہ: "تو نے ہمیں کتنا شرم دیا ہے۔" ان کو کہا کہ: "تو نے ہمیں کتنا شرم دیا ہے۔"

میرے ہاں سے کہیں کہیں سے۔ (افکار السبق، ۱۹۹۱ء، ص ۱۰۰)

اس کے بعد اس کا مشورہ "کراچی" مجاہد الخاں سے ہے۔ "مجاہد الخاں" نے

عقیدہ ۹: میں اس عرصہ میں غم کی سارا شہر ریاست کو رہے ہیں۔

۱۰۲۔ ایک نوجوان احمدی بھائی کی تحقیق سے کتبہ مدالیہ

۱۹۸۱ء سے شائع ہوا جس کے ۳۳۷،۵۵۲ کے حاشیہ کی ترقیق

جہاں سے سب سے پہلے اس نے اپنے گھر کی طرف دیکھا۔

— 510 —

اداسٹھیرے بھی اس سے زیادہ متاثر ہے۔ (تھریڈسپ ویڈیو)

تجربہ صرف ٹھٹھ سے رواں دواں کرتے ہیں۔ (الجریدٹ ۱۰/۱۷)

مختصر الكامل، ١٣)

— راجہ راجہ

یہ امر بھی شہید ہیں کہ سید کا جوشوں سے اپنی شہریت سے نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے اس

تبدار اور علی رتنی غیر مقلد کا یہ دعویٰ کرنا کہ جمہور معوشین نے، اسے طعین کیا ہے یہ دعویٰ

ويعرف بنحوه معارف هذه وثيقة بعض الأئمة ومعرفة

اشیاء پر سوار منتخب قیدیوں نے بعض اہم حادثے اس کی توہین کی ہے، اور

عیم مقدر ہے استقامت کا نام ہے دیرپا رہنے کا حوالہ ہے چکا ہے بہ مختلف فیدہ ہے

ہاں سے نہیں بے دریغ میرے کہیں توئی رشتہ کا قطع نظر ہے ہیں نہیں سم

العلم والايمان من فضلي ثم ارجو ان الله يوفقني في هذا العمل

”عور العینیں“، ص ۱۵۵) نے لڑکے پارے محب میں پلست یا ہے کہ

45 7 1984

جب کہ غوث علی ریل نے قہرنا کی جگہ "لاہاس بہ" لکھا۔ توش میں سے

بعد فوری روئی کے مسافت کی روشنی میں بھی قیاس ۔ مثلاً محمد بن ابی بکرؓ — یوسف بن ابی جہر

الحسن بن علی کے اہل بیت سے یہاں جو بحث ہے

ی نہیں ہے۔ (دیکھئے ایک ہزار احسن، ص ۴۶-۴۸)

۱۰ - طرہٴ قبولی سے مراد تصدیق ہے۔ یہ کسی شے کی حقیقت کا بیان ہے۔

لہذا اس روایت میں اگر کوئی کثرتوں سے بھی تو ۷۰ تا ۷۵ جہ ۲ سے ۷۰ جہ ۱ ہے۔

پارہ ۱۰ کے انضمام روایت یوسف بن خالد اسلمی فی الصحیح میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔

مدير دار (كشف الاستخبارات) علي مصطفى بن خالد (المصري)

1. 2

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$ $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

کتابہ قویث الشکاوتیں اور یہ ہے کتاب تصدیق المعانی

(۳۱/۵۱)

مدرسہ دہلی، بنیاد میں ہے کہ حافظہ حجہ ہے۔ ۵۵۵ ہجری

۵۵۵ ہجری میں صاحب کے تالیف شدہ کتاب کی تالیف ہے

(الحديث: ۳۱/۵۱)

جواب: میر علی دہلی غیر مقلد ہے امام لیکن صحیح ہے۔ یہاں سے کہ علامہ نے اس

کے بارے میں کہا ہے کہ اس نے اس کی رائے میں خود یہ مقدمہ کیا ہے اس کے بعد

مستند ہونے کا وجہ ہے۔

چنانچہ مولانا محمد گویدوں نے اس کو محمد ابو سعید مدنی (الکتاب: ۵۵۵ ہجری)

۵۵۵ ہجری میں تالیف کیا ہے اور میر علی دہلی غیر مقلدین کے ہوتے ہیں کہ امام اس میں

میں۔ (توضیح الکلام: ص ۳۹، تاریخ الخلفاء: ص ۸۹، انوار المصابیح: ص ۱۱۳، توضیح

الکلام: ص ۳۹)

اور مولانا ارشاد الحق دہلی غیر مقلد کا بیان بھی ہے۔

یہ بات طے شدہ ہے کہ صحیح کی حجہ قابل قبول نہیں ہے۔

اس نے اس کا حافظہ یہ حجہ عقلاً لی دیکھ جنہوں نے یہ حدیث کو حسن کہا ہے،

دویم سند میں سے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔

چنانچہ مولانا محمد گویدوں نے اس کو محمد ابو سعید مدنی (الکتاب: ۵۵۵ ہجری)

۵۵۵ ہجری میں تالیف کیا ہے اور میر علی دہلی غیر مقلدین کے ہوتے ہیں کہ امام اس میں

میں۔ (توضیح الکلام: ص ۳۹، تاریخ الخلفاء: ص ۸۹، انوار المصابیح: ص ۱۱۳، توضیح

الکلام: ص ۳۹)

اور مولانا ارشاد الحق دہلی غیر مقلد کا بیان بھی ہے۔

یہ بات طے شدہ ہے کہ صحیح کی حجہ قابل قبول نہیں ہے۔

اس نے اس کا حافظہ یہ حجہ عقلاً لی دیکھ جنہوں نے یہ حدیث کو حسن کہا ہے،

دویم سند میں سے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

میں شہر کیا ہے۔ (توضیح: ص ۳۹)

الطبرانی - (معجم الزوائد ۱/۱۶۳)

اس حدیث کو امام طبرانی نے "المعجم الاوسط" میں روایت کیا ہے اور اس حدیث کا سب سے پہلا نسخہ ان کے ہاتھوں میں تھا۔ یہ نسخہ عبد الملک بن یحییٰ نے لکھا ہے۔

یہ امام مفذری رحمہ اللہ نے بھی اس حدیث کی سند کو حسن کہا ہے۔ (الدرعیب ۱/۳۸۸، کتاب محمد ۱/۱۶۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اختلاف سے مراد یہ ہے کہ بعض روایات میں ہمارے کتب سے نہیں ہے اور بعض اس کا شکر اور مردود بھی ہے، بلکہ یہ دونوں فقہ راجح ہیں۔

نیز یہی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی دو طرق سے مروی ہے۔ (تذوویع بعداد ۱/۳۸۸) نیز یہ روایت حدیث میں آج کل (م) کہ بعض اوقات میں (م) کوئی روایت میں چودھویں الزم۔ ابو ہریرہؓ کے بھروسے کے باوجود اس کو شک نہ کرنا۔

میں نے اس کی غیر مقلد قیستہ ہیں۔
شیخنا ابو سعید الخدری رحمہ اللہ کا طرف مصوب ایک روایت میں آیا ہے کہ میں نے اللہ
کے نواز میں اسلام پھیرنے کے بعد سورۃ الفصحت کی آخری تین آیتیں پڑھنے
تجو۔ (مسند ابی یحییٰ ۳/۳۷۳، مع ۱۱۱۸، المقصد الحقیقی ۱/۱۳۳) ج
(۲۹۹)

یہ روایت بیان کرنے کے بعد یحییٰ صاحب نے حافظ قحطی (معجم الزوائد ۱/۱۶۳، ۱۶۴) سے نقل کیا ہے کہ اس کے دہری فقہ ہیں۔ (آثار السنین ۱/۳۷۳)

حرف ہے کہ یہ روایت ابو ہریرہؓ کا روایت جو بنی العبدی نے شیعہ ابو سعید الخدری
نیز کے یوں ہے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی اور ابو ہریرہؓ نے روایت کی اور
میں نے اس کے بارے میں امام یحییٰ بن یحییٰ نے کوئی شک نہیں کیا۔ (تذوویع
اور وہ ان (محدثین) کے نزدیک چنی حدیثوں میں چنانچہ اس کا جانا تھا۔ (تذوویع

میں نے یحییٰ بن یحییٰ کے پاس سے روایت کی۔ (۳۷۳/۳)

امام حاکم بن یحییٰ نے کہا: ابو ہریرہؓ کے کتب میں خاصاً شیخ ابو ہریرہؓ کے کتب میں
۳۷۳/۳ (۳۷۳/۳) معلوم ہوا کہ یہ روایت موطا میں ہے جسے غلطی سے حافظ
قحطی نے "رجالہ ثقات" لکھ دیا ہے اور یحییٰ صاحب نے بغیر تحقیق کے ان کی
بیرونی کی ہے۔ (المعجم ۳۷۳/۵)

حرف ہے کہ یہ بات واضح کر چکے ہیں کہ المستند ابی یحییٰ صاحب نے اس سے
روایت میں غیر طویل اور زیادہ کی، اور انہوں نے اس کی نوامیٹہ کیا ہے وہ انہوں نے
امام قحطی کے کتب میں صحیح الزوائد میں نقل کیا ہے۔ ام قحطی نے چونکہ اس حدیث کا
صرف مشہور روایت میں آیا ہے، اس لیے وہ اس کا وصف کر کے ہیں۔ البتہ وہ حدیث سے بعد میں
ہو دیکھا۔ یہ بھی ہے کہ بعض اوقات اس سے ان فقہ میں، یہ حدیث ہے۔ تاہم اس میں
مسلک ہے۔ جبکہ علامہ حلی نے اسے مائیں اور حدیث میں سند میں بھی تو دو
میں سے ان کی تحقیق ہے۔ اس سے یہ حال ہے کہ اس حدیث میں کسی بھی شک پر تھا۔
پول اور بھرملی روایت کے امام مولانا مبارکپوری رحمہ اللہ نے اس کے علاوہ یحییٰ بن یحییٰ کے روایت میں
ابن خازم الحلی نے اس سے کہا کہ اس کتاب میں علامہ یحییٰ بن یحییٰ کی روایت کی و کرمہ
اس حدیث کا موطا میں ہے۔ اس سے اس روایت کا شک ہے۔ یوں اور اس میں یہ حدیث اس باب
کسی حدیث میں اس سے ان حدیث میں یہ حدیث میں اس سے اس حدیث میں اس سے اس حدیث میں
سے پہلے ہے امام مبارکپوری رحمہ اللہ نے یہ اعتراض کیا ہے۔

ثانیاً: ابو ہریرہؓ سے کہا میں نے اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں
کہ حافظ قحطی نے اس کو شک قرار دیا ہے۔ (معجم الزوائد ۱/۱۶۳)

نیز امام ابن حاکم بن یحییٰ نے اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں
محدثین جو بنی کے ترجمہ میں تصریح کی ہے کہ

لہ لحادیث صحاحہ عن ابی سعید الخدری وغیرہ۔

(مختصر التکامل، ص ۵۲۶ تا ۱۲۵۶)

ہیں) سے مروی ہیں۔ انا بھی سے آخر ائمہ کو مہر ملے اور اہل بیت کی سفار کو حافظہ الہی، تہذیب و تمدن نے سراہا ہے

سجز اول ہے۔ (شائع الافکار فی تعریج احادیث الاذکار ۳۶/۲)

۱۔ خطبہ ۲۔ حیدر علیؒ کی والدہ ماجدہ کی شہرہ ۳۔ لوگوں کو حکم دینے والی

دکو = چا "چا" بحث سے صریح جو نظم جو تا "تا" یہ ہے۔ یہ فنیہ مستفیجہ سے (کم اور م

حضرات و علمائے کرام! تقاضا ہے کہ جس جگہ پر آپ نے اپنے نام تحریر کیا ہے وہاں پر اپنا دستخط بھی لکھیں۔

سید نیکو نامی قحمت اوسے یہ صلاحیت ملے ہوئے ہے اور یہاں تک کہ وہ قحمتیں اس کی ماہر ہے

۱. بات کی یہی وجہ تھی کہ مولانا صاحب الزکریا نے مشہور حقیر مقلد نامہ بعض غلطی کے واسطے میں لکھتے ہیں۔

ان کی ہر سل روایت بھی صحیح ہوتی ہے، کیونکہ یہ صحیح روایت ہی کو ہر سال بیان کرتے

[illegible]

الفرغ من هذه الحاشية على ما ذكره في حاشية الكتاب ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ - ١٦ - ١٧ - ١٨ - ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ - ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٧ - ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٧ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١١ - ١١٢ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٠ - ١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ - ١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٥٨ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ - ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٤ - ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨ - ٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤ - ٣٤٥ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩ - ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٣ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٧٤ - ٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٧ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨٠ - ٣٨١ - ٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٨٥ - ٣٨٦ - ٣٨٧ - ٣٨٨ - ٣٨٩ - ٣٩٠ - ٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٥ - ٣٩٦ - ٣٩٧ - ٣٩٨ - ٣٩٩ - ٤٠٠ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣ - ٤٠٤ - ٤٠٥ - ٤٠٦ - ٤٠٧ - ٤٠٨ - ٤٠٩ - ٤١٠ - ٤١١ - ٤١٢ - ٤١٣ - ٤١٤ - ٤١٥ - ٤١٦ - ٤١٧ - ٤١٨ - ٤١٩ - ٤٢٠ - ٤٢١ - ٤٢٢ - ٤٢٣ - ٤٢٤ - ٤٢٥ - ٤٢٦ - ٤٢٧ - ٤٢٨ - ٤٢٩ - ٤٣٠ - ٤٣١ - ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٣٤ - ٤٣٥ - ٤٣٦ - ٤٣٧ - ٤٣٨ - ٤٣٩ - ٤٤٠ - ٤٤١ - ٤٤٢ - ٤٤٣ - ٤٤٤ - ٤٤٥ - ٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ - ٤٤٩ - ٤٥٠ - ٤٥١ - ٤٥٢ - ٤٥٣ - ٤٥٤ - ٤٥٥ - ٤٥٦ - ٤٥٧ - ٤٥٨ - ٤٥٩ - ٤٦٠ - ٤٦١ - ٤٦٢ - ٤٦٣ - ٤٦٤ - ٤٦٥ - ٤٦٦ - ٤٦٧ - ٤٦٨ - ٤٦٩ - ٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٧٣ - ٤٧٤ - ٤٧٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١ - ٤٨٢ - ٤٨٣ - ٤٨٤ - ٤٨٥ - ٤٨٦ - ٤٨٧ - ٤٨٨ - ٤٨٩ - ٤٩٠ - ٤٩١ - ٤٩٢ - ٤٩٣ - ٤٩٤ - ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧ - ٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ - ٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٥ - ٥٠٦ - ٥٠٧ - ٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥١٠ - ٥١١ - ٥١٢ - ٥١٣ - ٥١٤ - ٥١٥ - ٥١٦ - ٥١٧ - ٥١٨ - ٥١٩ - ٥٢٠ - ٥٢١ - ٥٢٢ - ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٢٧ - ٥٢٨ - ٥٢٩ - ٥٣٠ - ٥٣١ - ٥٣٢ - ٥٣٣ - ٥٣٤ - ٥٣٥ - ٥٣٦ - ٥٣

میں، حادیث کی تضعیف کرنے کے اقدامات

۱۰۰

کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے کئی صحیح احادیث کو بھی ضعیف و مضرب قرائدین کے ہمارے ذہن

۷: "مجھ سے اس سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ میں نے اپنی زندگی میں خدمتِ شہرہ کی

طریقہ کے اس چارے میں اس بات کی حقیقت پیش خدمت ہے

سید و خرام۔ صحیح میں کی روایت کو ضعیف کہتا

روحانی کی غیر مقلد کہتے ہیں۔

پہلے دو جہازیں تھیں مگر پھیل گئیں اور سو سو تھیں۔

لے کر آیا اور کہا کہ یہ ان کا قصہ تھا جس پر بعد میں کتابیں لکھی گئیں۔

[illegible]

یہ ہے۔ یہاں بھی، جیسے کہ میں نے پہلے بتایا تھا، اس کے لیے کہ وہ ایک

في ١٢ من شهر ربيع الثاني ١٤٢١ هـ

جواب ۷۴: حدیث مختلف نظم کی ہے اور ان سب سے متعلقہ ہے۔

تکلف ہے۔ حامد علی بیگ نے اس جگہ پر لکھا ہے کہ:

جنگل کے درختوں کی پھل پھولیں، پتوں کی آوازیں، پانی کی آوازیں، ہوا کی آوازیں، سب کچھ ایک عجیب سی آواز بن کر مل رہا تھا۔

(۱) حضرت علیؓ نے یہ فرمایا کہ جو شخص اپنے آپ کو خدا کا رسول سمجھے اور اس کی بات مان لے تو وہ جہنم میں داخل ہوگا۔

بہارِ نبویؐ : اہل بیتؑ کے بارے میں

یاد رہے کہ یہ سب کچھ ایک ہی جگہ سے ہے۔

۳۔ وودج خدیجہ بن ابی بکرؓ یہ تسمیہ ہے کہ اس حدیث کے الفاظ میں

ہم نے اپنی ذات سے واسطہ قطع کر کے ان کے لیے دعا کی ہے کہ ان کے لیے جو کچھ ہے وہ ان کے لیے ہو۔

سورہ ناز شوالحی بڑی غیر مقلد کہتے ہیں

”حدیث حدیث بعینہ“ جیسے الفاظ ہیں کہ ان کے مابین کی روایت قابل احتجاج نہیں ہو سکتی۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

اس سے معلوم ہوا کہ امام عیسیٰ بن عقیل کے نزدیک بھی ”کمال بن عیسیٰ“ کی روایت قابل احتجاج نہیں ہیں۔ بالخصوص اس کی مذکورہ روایت کہ جس کو ابن عساکر نے منقول کیا ہے۔

”حدیث حدیث بعینہ“ سے مراد ”توضیح الکلام“ کے مابین کی روایت ہے۔ یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

مذکورہ یحفظی۔ (تقریب النہدیب، ۱/۳۷۲) اس کا بے ثبوت ہونا؛

”حدیث حدیث بعینہ“ سے مراد ”توضیح الکلام“ کے مابین کی روایت ہے۔ یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

وجودت جان کی ہیں

(۱) کمال بن عیسیٰ کاظم ہے۔ (۲) بعض روایوں نے اس حدیث کو منسک کہا ہے۔ (۳) اس حدیث کے متن میں بھی ”توضیح الکلام“ سے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ (توضیح الکلام، ۱/۲۳۶)

ابن ماجہ، ص ۱۶۶ (المصوریۃ)

اسی طرح شیخ البانی (جو زہری کی غیر مقلد کی تصریح کے مطابق محدث العصر اور امام الحنفی تھے) حاشیہ ہدایات میں بدعات (ص ۱۲۸) بھی اس کو کثرہ حائضہ کی وجہ سے ضعیف کہتے ہیں، چنانچہ وہ اس کی ایک روایت کو ضعیف قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں:

اسامہ بن زید فی حلالہ طہرہ۔ (مسند الاحادیث الضعیفۃ: ۱/

۴۹۸ ج ۳)

اسامہ بن زید کے حائضہ میں کثرت ہے۔

نیز البانی رحمہ اللہ نے ایک دوسری جگہ بھی اس کو حائضہ کے اعتبار سے کثرہ قرار دینے کے بعد لکھا ہے:

توقف عن الاستنجاء بما انفرد بہ۔ (مسند الاحادیث الضعیفۃ: ۳۵۵)

ہم اس کی ہر اس حدیث سے احتیاج کرنے سے توقف کرتے ہیں۔ جس میں وہ مفرد ہے۔

جب کہ خود زہری کی غیر مقلد نے ایسے ہی ایک روایت کے حلقے یہ فیصلہ صادر کیا ہے کہ جن لوگوں نے اس کی توثیق کی ہے وہ اس کی ذات کے لحاظ سے ہے، یعنی ذاتی طور پر وہ سچا شخص تھا، مگر بڑے حائضہ اور کثرت ادہام کی وجہ سے ضعیف ٹھہرا۔ (نیو العینین: ص ۸۹)

زہری نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ:

سببی الحفظ وغیرہ روایت کی مندرجہ حدیث ضعیف ہوتی ہے۔ (ایضاً: ص ۵۹)

کیا یہاں اسامہ بن زید (جس کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ وغیرہ نے سببی الحفظ قرار دیا ہے) کے بارے میں بھی ہم زہری کی غیر مقلد سے ایسے ہی فیصلے کی توقع رکھ سکتے ہیں؟ اور یہ

باید۔

خاوادہ ازمی علامہ نبوی رحمہ اللہ نے اسامہ بن زید کی روایت (جو کثرہ وادہ میں جڑا ہے) کے احتجاج میں ہے، (کے ضعف کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی ہے کہ اگر ہم اس کو ثقہ بھی تسلیم کر لیں تو چونکہ اس نے امام زہری رحمہ اللہ سے اس حدیث میں ایسے زائد کلمات نقل کیے ہیں جن

کلام زہری کے دیگر قائلہ و نے اس حدیث کو ان سے روایت کرتے وقت نقل نہیں کیا۔ اور ثقہ روایت جب کسی بات کو نقل کرنے میں دیگر قائلہ وادہ کی مخالفت کرے تو پھر اس کی زیادت کو قبول نہیں کیا جاتا اور اس زیادت کو غیر محفوظ سمجھا جاتا ہے۔ (التحقیق الحسین: ص ۱۷۷)

امام دارقطنی رحمہ اللہ اور علامہ قطیب بغدادی رحمہ اللہ وغیرہ محدثین نے بھی اسامہ بن زید کی اس روایت کو امام زہری رحمہ اللہ کے دیگر قائلہ و کی روایت کے مخالف قرار دیتے ہوئے اس کی اس زیادت کو مروج اور دہم قرار دیا ہے۔ (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۱۰/۳، لائن درج)

اور یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ خود علامہ غیر مقلدین بھی ثقہ کی زیادت کو تسلیم نہیں کرتے، چنانچہ غیر مقلدین کے استاذ العلماء مولانا محمد کتونی صاحب رحمہ اللہ ارقام فرماتے ہیں:

باقی زیادتی ثقہ کا بول وادم قبول، سرشت کی زیادتی مطلقاً قبول نہیں ہوتی، کسی

جگہ ہوتی ہے اور کسی جگہ نہیں۔ کیونکہ ثقہ غلطی کر جاتا ہے۔ "ان اللہ نقیدہ لفظ"

(ثقہ غلطی کر سکتا ہے) مشہور مقول ہے۔ (التحقیق الرابع: ص ۱۳۲)

نیز گوتم روای صاحب نے علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ:

ثقہ کی زیادتی اس وقت قبول ہوتی ہے جب ثقہ "أحفظ" (بہتر پایہ حافظ

الحدیث) اور "أقنن" (انتہائی چمکدار) ہو۔ (ایضاً: ص ۱۳۲)

مشہور غیر مقلد مولانا شاد الحق اثری غیر مقلد لکھتے ہیں:

مجھ قول یہ ہے کہ ثقہ کی زیادتی مطلقاً قبول نہیں بلکہ اس کا مدار اقران پر ہے،

اور روایت میں شرط اول یہ ہے کہ زیادت کرنے والا "أحفظ" و "أقنن" ہو۔

(فی ضیح الکلام: ص ۲۶۱/۲)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے دائم المعروف کی کتاب "زکات تراویح ایک تحقیقی جائزہ"۔ (ص ۲۳۶، ۲۳۷)

اس سے معلوم ہوا کہ خود غیر مقلدین کے نزدیک بھی ثقہ روایت کی زیادتی اس وقت قابل قبول ہوگی جب وہ "أحفظ" اور "أقنن" ہو، اسے اگر اسامہ بن زید کو ثقہ بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی یہ بات تو حق ہے کہ وہ "أحفظ" اور "أقنن" نہیں ہے۔

لہذا علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کا اس کی روایت کو غیر محفوظ قرار دینا خود غیر مقلدین کے مسلمات کی روشنی میں ہی درست ہے، اور ذہیر علی زئی غیر مقلد ان پر اعتراض باطل ہے۔

﴿۳﴾ عبید اللہ بن عمر رقی رحمۃ اللہ علیہ

علامہ نبوی نے اس کی تصحیف نہیں کی، بلکہ اس کو مؤثر قرار دیا ہے، البتہ اس کی روایت کو دیگر ثقات کی روایات کے مخالف ہونے کی وجہ سے غیر محفوظ کہا ہے۔

چنانچہ علامہ موصوف نے لکھا ہے کہ عبید اللہ بن عمر رقی نے (ماتخذ خلف الامام سے حلق) یہ حدیث صحیح بخاری میں تھی، البتہ اسے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے صحیح روایت کی ہے۔ جب کہ ایوب کے دیگر تلامذہ (حماد بن عمار، و سبب اللہ اور اسماعیل بن عبد اللہ وغیرہ حفاظ حدیث) اس حدیث کو (بالواسطہ حضرت انس رضی اللہ عنہ) اسرسل روایت کرتے ہیں۔

اور پھر قریش لکھتے ہیں:

لَا حَاصِلَ أَنْ طَرِيقَ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِإِسْنَادِهِ
عَبِيدُ اللَّهِ الرَّقِيُّ وَهَوَّاءُ كَانَ قَدْ لَحِقَهُ رِبَاذُهُ كَمَا فِي
التَّرْغِيبِ، وَخَلَفَهُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ قَبْلَتِ أَنْ مَارَعَهُ أَبُو
حَبَابٍ لَيْسَ بِصَوَابٍ بَلِ الْعَلَى مَا قَالَ السَّهْبِيُّ - (تعلیق
التعلیق ص ۱۰۲ تحت حدیث ۳۵۵)

علامہ کلام یہ ہے کہ "ابو قلابہ عن انس رحمۃ اللہ علیہ" کا جو طریق ہے اس کو عبید اللہ رقی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کسی اور راوی نے روایت نہیں کیا ہے، اور عبید اللہ رقی اگرچہ ثقہ ہے، لیکن ہذا ثقات و ہم کا شمار ہو جاتا ہے جیسا کہ "تقریب احمدیہ" (۱/۶۳) میں ہے، اور کئی حفاظ حدیث نے اس کی مخالفت کی ہے۔ پس ثابت ہو گیا کہ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا یہ گمان (کہ یہ حدیث محفوظ ہے) درست نہیں ہے، بلکہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے جو (اس کو غیر محفوظ) کہا ہے وہ حق ہے۔

اس سے واضح ہو گیا کہ علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ، عبید اللہ رقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو اس کے ذاتی ضعف کی وجہ سے غیر محفوظ نہیں کہہ رہے، بلکہ اس نے دیگر ثقہ راویوں کی جو ثقافت کی ہے اس وجہ سے اس کی روایت کو غیر محفوظ قرار دے رہے ہیں۔ اور خود ذہیر علی زئی غیر مقلد نے لکھا ہے کہ:

حدیث شاذ کے بالمقابل حدیث کو محفوظ کہا جاتا ہے، لہذا غیر محفوظ کا مطلب شاذ ہے۔ (الحدیث ص ۱۹/۳)

نیز لکھتے ہیں:

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شاذ اس روایت کو کہتے ہیں جو ثقہ راوی ثقہ لوگوں کے خلاف بیان کرے۔ (ایضاً بحوالہ آداب الشافعی و مناقبہ لابی ابی حاتم وغیرہ)

پس جب خود ذہیر علی زئی غیر مقلد تسلیم کر رہے ہیں کہ ثقہ راوی جب دیگر ثقات کی مخالفت کرے تو اس کی روایت غیر محفوظ اور شاذ قرار پائے گی، تو اب اگر علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ نے عبید اللہ رقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو دیگر ثقہ کی روایات کے مخالف ہونے کی وجہ سے غیر محفوظ کہہ دیا ہے تو ذہیر علی زئی غیر مقلد اس پر اعتراض کیوں کر رہے ہیں۔ اور پھر علامہ نے وہی حدیث اپنے اس مناقبہ میں مسترد بھی نہیں کی، بلکہ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ جیسے محدث کی بھی این کو ثابت حاصل ہے، چنانچہ امام موصوف نے بھی عبید اللہ رقی رحمۃ اللہ علیہ کی سند روایت کے مقابلے میں اسماعیل بن عیینہ و سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ اور حماد بن زید کی ایوب خثیمائی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کردہ اسرسل روایت کو ترجیح دی ہے اور تصریح کی ہے کہ

وَهُوَ صَحِيحٌ مِنْ رِوَايَةِ أَيُّوبَ - (كتاب العلل: ۱/۳۳۷، ص ۳۶۳)

کہ ایوب خثیمائی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کردہ یہی روایت صحیح ہے۔

لہذا ذہیر علی زئی کو چاہیے کہ وہ علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرنے سے پہلے ہی اعتراض امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ پر کریں۔ دیکھنا ہے:

الحاصل:

ذہیر علی زئی غیر مقلد کا علامہ نبوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام بھی کہ انہوں نے جمہور کے نزدیک ثقہ راویوں کی روایات کو ضعیف کہا ہے، ان کے دیگر اثرات کی طرح باطل ہے۔

میا واپس ہی دام میں

زیر علی ذی غیر مقلد نے علامہ نبوی رحمہ پر یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ انہوں نے کوئی جگہ پر حوالے نقل کرنے میں غلطیاں کی ہیں۔ مثلاً ایک حدیث ”صحیح بخاری“ میں لکھا ہے: ”لیکن نبوی صاحب نے لکھا ہے کہ یہ حدیث“ صحیح بخاری“ میں موجود ہے۔

لیکن پھر زیر علی ذی غیر مقلد نے خودی علامہ نبوی رحمہ کی طرف سے یہ درخواست کر دی کہ ایسی غلطیوں اور دام اور سوئی کے لیے فریق مخالف کو کتاب وغیرہ کا غلط نقل یا نقلی اور قلم ہے کیونکہ غلطیوں اور دام سے کوئی اتنی مصوم نہیں ہے۔ (الحديث ۱۵۱/۲۵)

ہمارے ذی سے سوال یہ ہے کہ جب آپ خود یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ ایسی غلطیوں سے کوئی اتنی مصوم نہیں ہے تو پھر آپ کا علامہ نبوی رحمہ پر اس بارے میں اعتراض کرنا کبھی معنی دار ہے؟

نیز یہاں زیر علی ذی غیر مقلد نے یہ تسلیم کیا ہے کہ ایسی غلطیوں سے کوئی مصوم نہیں ہو سکتا لیکن دیگر کئی مشائخ میں موصوف ایسی غلطیوں پر اپنے مخالفین کو عتابی تاویلات سے کوٹتے رہے ہیں، اور ان غلطیوں کو ان کے اکاذیب سے تعبیر کرتے آئے ہیں۔ مثلاً حضرت مولانا حبیب الشاہ بروہی صاحب رحمہ نے امام شعبہ رحمہ کی روایت کردہ ایک حدیث کو ”صحیح ابی عوانہ“ کی طرف منسوب کیا تو زیر علی ذی غیر مقلد نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

عرض ہے کہ شعبہ عن قتادہ—وائی روایت جس میں احمدوں میں، فضیل بن کاؤ کر آیا ہے، مستند ابی عوانہ میں اس متن کے ساتھ موجود نہیں ہے۔
(مثلاً دیکھئے مستند ابی عوانہ، ج ۲، ص ۹۴، ۹۵)

لہذا ان بیان میں ذہری صاحب نے ”مستند ابی عوانہ“ پر مرتب جھوٹ بولا ہے۔ (الحديث ۱۵۱/۲۵)

اسی طرح مولانا محمد الیاس فیصل صاحب زید جھوٹے روایات بھی نقل کرتے ہوئے دیگر کتب حدیث کے ساتھ ”صحیح مسلم“ کا حوالہ بھی دے کر انہوں نے زیر علی ذی غیر مقلد ان کے رد میں لکھے ہیں:

اور جہاں مولانا ذہری ایسی کے بارے میں محمد الیاس فیصل روایتی تحفیدی نے لکھا ہے کہ ”میں نے ۱۹۸۷ء اور ۱۹۸۸ء میں حدیثیں (ص ۲۲۰-۲۲۱، ص ۲۲۵) میں غلطی سے صحیح مسلم (ج ۱، ص ۹۳۰) کا حوالہ دے دیا ہے، حالانکہ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ ”صحیح مسلم“ میں غلطاً موجود نہیں ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث کو جان بوجھ کر ”صحیح مسلم“ سے منسوب کر دینا محمد الیاس صاحب کی حدیث میں غلطی البعاطی اور ضعیف ہونے کی دلیل ہے۔ (ہدیۃ المسلمین، ص ۲۲)

حالانکہ یہاں زیر علی ذی غیر مقلد نے خود غلطیوں سے ان کے کہ مولانا الیاس فیصل کی کتاب کا نام ”نماز تفسیر“ ہے کہ ”نماز تفسیر“ کتاب علی ذی کا اپنا بارے میں کیا خیال ہے؟

نیز زیر علی ذی غیر مقلد نے پہلے یہ کہا کہ الیاس صاحب نے ”صحیح مسلم“ کا حوالہ غلطی سے دے دیا ہے، لیکن اس کے جواب میں انہوں نے لکھا کہ ”صحیح مسلم“ کا حوالہ جان بوجھ کر دیا ہے۔ اب ان دونوں باتوں میں سے ان کی کوئی بات سچ ہے؟ اور پھر زیر علی ذی غیر مقلد علامہ نبوی رحمہ کے خلاف اپنے اس مقصود میں جب یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ حوالہ دیتے ہیں غلطیوں سے کوئی اتنی مصوم نہیں ہے، اور ایسی غلطیوں کی حد سے فریق مخالف کو کتاب وغیرہ کا غلط نقل یا نقلی اور قلم ہے۔ لیکن خودی وہاں ایسی غلطیوں کا علامہ حبیب الشاہ بروہی رحمہ پر کتاب عتابی اور مولانا الیاس فیصل پر حدیث میں غلطی البعاطی اور ضعیف ہونے کا انہوں نے لکھا کہ آپ بارے میں یہ ثابت کر رہے ہیں کہ وہ اہم خود کا نام لیں۔ اور ایک غلطی کا نام لیں یا نقلی کے مرتکب ہوئے ہیں۔

لو آپ اپنے دام میں سیار آ گیا

ع

قارئین:

آپ نے اس تفصیل میں ماہ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ کی تاریخ میں لکھی کہ:

”نیوی صاحب کی کتاب ”آثار النبی“ پر ایک نظر“

میں علامہ نیوی نے اپنے پر جتنے الزامات لگائے ہیں وہ سب سچے جان ہیں۔ علامہ نیوی نے علامہ
موسوی کے خلاف جو کچھ لکھا ہے وہ سب محض ان کی معیبت، حیالت اور ذہنیت کا شائبہ
ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وعلیٰ آلہ

واسعہ ولباعہ اجمعین۔ رحمۃ اللہ یا ارحم الراحمین۔

۲۱ مارچ ۱۴۲۰ھ / ۱۹ مئی ۲۰۰۹ء بروز جمعہ

برہنہ کیمبر کیمبر